

---

## HOPUS - HOusing Praxis for Urban Sustainability

### Workshop internazionale di progettazione a Roma

**Manuela Pattarini**

Nella Facoltà di “Valle Giulia”, dal 24 giugno al 7 luglio 2009 si è svolto il workshop internazionale HOPUS- HOusing Praxis for Urban Sustainability ([vedi link](#)), nell’ambito del Progetto Europeo omonimo (finanziato dalla Commissione Europea attraverso il Programma URBACT II). Al workshop, attività didattica ormai usuale nella nostra Facoltà, hanno partecipato, oltre a 7 studenti italiani, 9 studenti coreani e 4 polacchi.

I ragazzi coreani, provenienti dal *College of Architecture* della *Myongji University* di Seoul, sono ormai ospiti usuali fra le aule di “Valle Giulia”, che con questa Scuola intrattiene da anni eccellenti rapporti didattici e di ricerca. Gli studenti polacchi, della *Faculty of Architecture* della *Gdansk University of Technology* sono stati “portati” in questa sede da HOPUS, essendo uno dei partner europei della nostra Scuola in questo progetto di ricerca. Una sorpresa positiva è stata la partecipazione di un discreto numero di studenti di “Valle Giulia”, di solito meno numerosi nei workshop estivi, perché alle prese con gli ultimi appelli d’esame o di tesi.

Il tema affrontato dal seminario in questione è un “evergreen” della progettazione capitolina: il recupero dell’ex Rimessa ATAC “Vittoria”, a piazza Bainsizza, e dello spazio verde attiguo; si tratta di un luogo ben noto a tutti gli architetti dell’Urbe, che, chi prima chi poi, chi per studio chi per professione, si sono trovati ad avere a che fare con il ridisegno di questo sito, senza peraltro riuscire a trovare la reale soluzione. La municipalità romana ha tentato di dare risposta all’arduo e annoso quesito con il concorso “Rimesse in gioco” (2007), i cui risultati hanno generato, al contrario di quanto sperato, una fortissima contestazione del progetto vincitore ([vedi link](#)) da parte dei comitati di quartiere, che vedono nella soluzione ipotizzata dall’Arch. Giuseppe Ciorra, una “cementificazione” ulteriore della zona, già fittamente costruita, e la “distruzione” di una delle pochissime aree verdi a disposizione degli abitanti, così come del centro anziani ormai divenuto un’istituzione in un quartiere la cui età media è sempre più elevata. Ancora a giugno scorso associazioni, professionisti e docenti di Architettura si sono espressi negativamente nei confronti della scelta di edificare tutta l’area (divisa in due proprietà: una appartenente all’ATAC, su cui insistono i fabbricati dell’ormai inutilizzata rimessa, e una dell’ATER, occupata dal “giardinetto” cui i cittadini del quartiere “delle Vittorie” non vogliono a nessun costo rinunciare), e hanno criticato l’ipotesi di inserirvi funzioni prettamente commerciali e residenziali, di cui quel settore urbano è già largamente provvisto.

Gli studenti, suddivisi in 5 gruppi, misti per nazionalità, si sono trovati quindi a dover dare soluzione in 15 giorni ad una problematica tutt’altro che banale. L’intento del workshop era di farli confrontare con un tipo di progettazione non proprio abituale, che, a partire dalla consueta analisi del contesto urbano, arrivasse alla definizione di un masterplan piuttosto approfondito, per poi approdare alla determinazione di una bozza di “codice di pratica”: linee guida per chi dovesse intervenire nella progettazione definitiva ed esecutiva delle diverse componenti prescritte dal piano generale. È questo il tipo di metodologia che il progetto europeo Hopus vuole indagare e diffondere, nella prospettiva di una virtuosa collaborazione, in tal senso, fra amministrazioni locali, operatori privati ed eventualmente centri di ricerca, che miri a raggiungere una maggiore qualità architettonica e urbana e consenta uno sviluppo sostenibile ed integrato delle città.

Per far meglio orientare i partecipanti in questo diverso approccio progettuale, ad una breve

---

introduzione storica del contesto in cui si trovavano ad operare, sono seguite la presentazione tanto del progetto Hopus quanto di alcuni esempi di “codici di pratica” europei già implementati e l’enunciazione dei parametri qualitativi di cui tener conto nella definizione del programma funzionale, primo vero atto progettuale richiesto loro, fondamentale per la successiva definizione del masterplan.

Dopo l’ovvio “rodaggio” iniziale (in cui gli studenti coreani sembravano osservare un po’ spaesati le dissertazioni fra italiani e polacchi, in un linguaggio misto di International English, gesti e disegni, sulla necessità di creare a Roma un ambito urbano ventilato, per i polacchi assolutamente impensabile - per poi scoprire che stavano semplicemente seguendo il principio culturale che li invita “*prima ad ascoltare, poi a pensare ed infine, e solo infine, a parlare*”...) i 5 gruppi si sono lanciati nella loro avventura progettuale con un entusiasmo trascinate, a tratti interrotto da momenti di dubbio amletico, attraverso la necessaria analisi del contesto, con visite, foto, ricerche su internet, schizzi e collage. Per rendere i ragazzi maggiormente consapevoli di quanto fosse da poco avvenuto in quel sito, durante questa prima fase del workshop, è stato invitato Luca Montuori, uno degli architetti che hanno collaborato con la municipalità capitolina per la redazione del bando del concorso “Rimesse in gioco”, il quale ha presentato loro le analisi preliminari e la documentazione di base, così come i progetti partecipanti e quello vincitore.

## recensioni/eventi/HOPUS/foto

Nella fase analitica e nella progettazione preliminare del masterplan, pur nel breve lasso di tempo concesso dalla formula didattica del workshop, e nonostante abbiano messo in relazione fra loro anche emergenze urbane e zone che non hanno una reale continuità percettiva, gli studenti sono riusciti, nell’insieme, a comprendere le principali esigenze dell’area, cui hanno tuttavia risposto in modi abbastanza differenti fra loro.

Tutti hanno cercato di mantenere quanto più possibile uno spazio verde di carattere locale, facendo attenzione a conservare anche le essenze arboree storiche, così come comune è stata la volontà di rendere visibile Monte Mario (“polmone verde” di questo settore urbano) o comunque di integrare questo sito con il sistema di viali alberati e di piazze con giardini tipico del quartiere. Nel complesso i vari gruppi hanno poi ravvisato la difficoltà di vivere Piazza Bainsizza e Piazza Mazzini come zone pedonali e di incontro; è quindi stata espressa globalmente l’esigenza di generare nuovi spazi pubblici di aggregazione. In questo senso le proposte sono state molto varie: chi ha formulato l’inserimento di una nuova piazza, chi di un giardino attrezzato, chi di una sorta di teatro all’aperto, che potesse ospitare concerti, conferenze o riunioni, chi ha ipotizzato l’utilizzo di giochi prospettici e/o illusioni ottiche che invitassero ad entrare nel sito. Qualunque “forma” avesse la proposta, tutti i gruppi hanno tentato di dare una identità al luogo di progetto, ora semplicemente un vuoto nel tessuto circostante.

Altra invariante, evinta dalla fase di analisi, è stata la consapevolezza di avere a che fare con una zona circondata da edifici di diversa consistenza fisica (villini su viale Angelico, intensivi più o meno alti su viale Carso, via Monte Santo e via Sabotino), che ha reso necessaria una presa di posizione da parte dei giovani progettisti sul modo di relazionarsi con tale caratteristica dell’intorno. Questo è stato il tema su cui si sono maggiormente differenziate le proposte dei singoli gruppi, spaziando dall’idea di un gradiente di crescita altimetrica delle nuove costruzioni, passando per disegni che prevedessero di generare un nuovo isolato urbano, più o meno permeabile, o di costruire alti edifici sul bordo del sito e fabbricati più bassi al centro (come a creare un “muro” di protezione nei confronti dell’esterno); arrivando a progetti che mantenessero una separazione fra due parti del lotto, una residenziale più chiusa e una di servizi aperta verso il quartiere. Anche in queste diversità di impostazione si può riscontrare un fattore comune, consistente nel tentativo di

mediare gradualmente il passaggio da spazi pubblici a spazi privati, tramite l'inserimento di spazi semi-pubblici/semi-privati; elemento, questo, da non sottovalutare, perché indice di estrema sensibilità nei confronti del progetto degli spazi urbani.

Concludendo, si può affermare che, nonostante alcuni progetti abbiano raggiunto esiti formali più convincenti di altri e benché alcune proposte possano essere considerate più fattibili e più concretamente sostenibili (i progetti hanno densità, altezze massime e costi molto differenti fra loro), si può ritenere più che soddisfacente il livello generale raggiunto in appena due settimane, trattandosi, come già si è ricordato, di un'area di intervento tutt'altro che elementare e di un metodo di progettazione per loro assolutamente inusitato. I partecipanti hanno infatti dimostrato una estrema attenzione nei confronti del tema proposto, che hanno affrontato con grande sensibilità e con la profusione di un impegno totale, che ha comportato anche le immancabili nottate davanti ai computer a scambiarsi i file via "Skype" o "Msn", ma che tuttavia non gli ha impedito di godersi alcune manifestazioni dell'"Estate romana", da quelle più "serie" (come la visita notturna in lingua inglese al Museo dell'Ara Pacis, sotto la guida di un archeologo, o il concerto jazz a villa Celimontana) a quelle più "facete" (come una "pizzata" a San Lorenzo o al "Buchetto" a via Flaminia).

In generale ci sentiamo di affermare che l'esperienza didattica del workshop, soprattutto nella formula internazionale, è un momento di crescita per docenti e discenti, in cui si impara a mediare fra approcci progettuali molto distanti fra loro portando i ragazzi a confrontarsi con i "tempi stretti" tipici del panorama professionale ma anche ad aprirsi e ad interagire con culture assolutamente diverse dalla nostra, per questo speriamo di poter ripetere questa esperienza il prossimo anno.

recensio recensio recensio  
ni/eventi/ni/eventi/ni/eventi/  
HOPUS/ HOPUS/ HOPUS/  
3RDRE 3RDRE 3RDRE  
VIEW/G VIEW/G VIEW/G  
RUPPO RUPPO RUPPO  
A:120::1 B:120::1 C:120::1

Gruppo Gruppo  
B: Lee C: Gioia  
Hyeri, Cirillo,  
Francesc Kamil  
Munchu o Graczyk,  
l, Kim Lorenzi, Jeong  
Gaeun, Eleonora Hoyeon,  
Davide Massaro Kim  
Palmacci Keumji  
,  
Katarzyn  
a  
Szalewsk  
a, Klara

---

Wedrow

ska

recensio recensio  
ni/eventi/ni/eventi/  
HOPUS/ HOPUS/  
3RDRE 3RDRE  
VIEW/G VIEW/G  
RUPPO RUPPO  
D:120::1 E:120::1

Gruppo Gruppo  
D: Ahn E:  
Kyu Giuliana  
Hye, Lee Fimman  
Jinseuk, ò, Noh  
Laura Kyeong  
Platania, Eun,  
Brunella Anna  
Popolizi Wiśniew  
o ska,  
Yoon  
Hong  
Chul

## HOPUS - HOusing Praxis for Urban Sustainability

Facoltà di Architettura "Valle Giulia"  
Faculty of Architecture, Gdansk University of Technology  
College of Architecture, Myongji University  
24 giugno-7 luglio 2009

Reponsabili scientifici:

Per Valle Giulia, Prof. Federico **De Matteis**, Prof. Alfonso **Giancotti**, Prof. Luca **Reale**

Per Gdansk: Prof. Dorota **Kamrowska-Zaluska**, Prof. Tomasz **Rozwadowski**

Per CAMU: Prof. Jinyoung **Chun**, Prof. Won Jin **Tae**

Tutor: Livia **De Andreis**, Simone **Di Benedetto**, Nunziastella **Dileo**, Michele **Filosa**, Gina **Oliva**,  
Manuela **Pattarini**

<b>Autore</b>	<b>Data public azione</b>	<b>Volume public azione</b>
PATTA	2009-07	n. 22

---

RINI	-23	Luglio
Manuela		2009